

VIDAS ENTREVISTAS

Enoch Adames Mayorga o la Ciencia de la Política.

Enoch Adames Mayorga es Magister en Sociología por la Universidad de Costa Rica, “Rodrigo Facio” y egresado del Posgrado en “Estudios Políticos” de la Universidad de Panamá y de la Licenciatura de Sociología de la Universidad de Chile. Ha sido investigador y consultor de organismos nacionales e internacionales: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Centro de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL), Coordinadora Regional de Investigaciones Económico y Sociales (CRIES), Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SENACYT) y Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA). Ha publicado diversos trabajos sobre, Gobernabilidad Democrática, Partidos Políticos, Ecología Política y Ciencia y Tecnología. Es miembro de la Comisión Sectorial de Ciencias Sociales de la SENACYT, de la Junta Directiva de la Asociación Panameña de Sociología (APSO), del Comité Editorial de la Revista TAREAS y del Consejo Editorial de la Revista Procesos Sociales. Es Profesor Titular Regular de la Universidad de Panamá y ejerce en la actualidad la Coordinación Académica del Programa FLACSO-Panamá.

Revista Panameña de Política (RPP): A Enoch Adames Mayorga ¿Qué lo llevó a estudiar Sociología?

EAM: Llegué a Chile en 1967 como parte de un curso de nueve meses orientado a dirigentes estudiantiles latinoamericanos en temas de teoría y organización política. Al término del curso y ya imbuido en la realidad político-social del Chile de la época, decidí abandonar la carrera de Derecho que había iniciado en la Universidad de Panamá y quedarme en ese país, estudiando una carrera más cónsona con las expectativas y tendencias de la coyuntura sociopolítica chilena que me interpretaban vivencialmente. Así fue que ingresé a la Escuela de Sociología de la Universidad de Chile. Esa etapa de mi formación ha sido fundamental en la manera en que asumí la sociología, tanto como disciplina científica como la profesión.

RPP: ¿Qué opinión le merece la enseñanza de la Sociología en Panamá? ¿Es igual en otras partes del mundo?

EAM: Aunque la Escuela de Sociología en la USMA, de corta existencia, formó a una camada inicial de sociólogos hoy en ejercicio, la responsabilidad fundamental le ha tocado al Departamento de Sociología de la Universidad de Panamá, que tiene algo así como 31 años. Este proceso no ha estado exento de problemas y de deficiencias con efectos muy fuertes en la calidad de la enseñanza. Varios son los problemas, sin embargo mencionaré dos que por su importancia deben integrarse al diagnóstico. Como primera, la poca reflexión colectiva entre concepciones disciplinarias y un proyecto histórico de institucionalización de la sociología como ciencia y como profesión, que tuvo como resultado el que no se formara una comunidad académica de intereses compartidos. La segunda, un encuadre institucional deficiente para hacerle frente a las múltiples exigencias de una realidad que demanda de la sociología competencias organizativas y formativas de mayor complejidad. Pese a este lastre, se han graduado notables estudiantes que en el exterior se han distinguido con maestrías y doctorados. Creo que en nuestro caso y a diferencia de otras partes, los soportes institucionales no están acorde a las exigencias nacionales.

RPP: De las figuras internacionales de las ciencias sociales que ha conocido o estudiado, ¿quién le ha impactado más y por qué?

EAM: Figuras internacionales del nivel de Theotonio dos Santos, Tomás Vasconi, Martha Harnecker, Hugo Zemelman, Edelberto Torres-Rivas, constituyeron entre otros, profesores a lo largo de mi proceso formativo. Sin embargo, fue Clodomiro Almeyda mi profesor de materialismo dialéctico y más tarde Ministro de Defensa y Canciller del Gobierno de Salvador Allende, el que más me ha impactado. Era una mezcla de erudición, honestidad intelectual y sentido práctico.

RPP: ¿Se puede hacer ciencias sociales de calidad en Panamá?

EAM: Definitivamente sí. Pese a la incomprensión, desconocimiento y a veces hostilidad, se puede y se hace ciencia social de calidad. Quizás algunos matices sean necesarios, para contextualizar la naturaleza de la producción. Algunas décadas atrás existían emprendimientos colectivos de naturaleza académica,

ya desaparecidos. Hoy día la producción científica es generalmente individual con soportes institucionales que no se han modernizado y que no están diseñados para el trabajo grupal de naturaleza multi o interdisciplinaria. Por su carácter es poca o escasa la acumulación institucional y limitadas son sus posibilidades de forjar generaciones que sistematicen experiencias realizadas y se pueda pensar en superaciones o saltos cualitativos. Es un medio de “divos o divas” que no intercambian ni debaten y son muy sensibles a la crítica por más legítima que sea. Ante la imposibilidad de trascender en términos institucionales, como corriente de pensamiento o “modelo ejemplar”, es un lugar común la repetición y la autoreferencia permanente. Sin embargo, a nivel individual encontramos producciones inteligentes y creativas en el conocimiento de nuestra realidad.

RPP: ¿Cómo llegó FLACSO a Panamá?

EAM: Es en el contexto de la XXXI Reunión del Consejo Superior de la FLACSO realizada en Santiago de Chile —el 23 de Mayo del 2008—, donde se presenta por intermedio de la Decana de la Facultad de Humanidades Magister Carmen Guadalupe Córdoba, la solicitud de la Universidad de Panamá para la creación del Programa FLACSO. Hay que recordar que el Estado Panameño forma parte, desde sus inicios, del acuerdo constitutivo que por iniciativa de la UNESCO da lugar a la FLACSO en Santiago de Chile en el año de 1957. Desde esa época, el Gobierno Nacional le transfirió a la Universidad de Panamá el manejo de los compromisos y obligaciones derivadas de su condición de miembro. Es hasta ahora que tuvimos la iniciativa de crear una unidad académica para Panamá en el marco de los procedimientos del Sistema FLACSO, siendo hoy una entidad autónoma de carácter intergubernamental.

RPP: ¿Qué contribuciones estimas ha hecho ya FLACSO al desarrollo de las ciencias sociales en Panamá?

EAM: En estos pocos años de operar en nuestro medio, ya sea a través de nuestras investigaciones o por medio de los seminarios y cursos docentes a nivel de posgrado que hemos realizado, nos hemos esforzado por impulsar conocimiento y formación en áreas de interés, con profesionales y funcionarios con capacidad de incidir en el desempeño institucional y profesional de las ciencias sociales. Adicionalmente, tenemos la Revista Procesos Sociales (cuatro) y los Cuadernos de Ciencias Sociales (6) que coadyuvan a la difusión de un pensamiento científico de intelectuales y estudios de nuestra realidad nacional.

Estamos pronto a abrir un Diplomado Superior con opción a Especialización en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales dirigido a formar profesionales –docentes e investigadores—, en los conocimientos, modelos de investigación y soportes epistemológicos que orientan las tendencias más avanzadas en ciencias sociales.

Por último, a través de los Grupos Académicos de Trabajo (GAT), hemos creado plataformas dentro del Programa para la colaboración e integración disciplinarias en ciencias sociales, con el objetivo de impulsar espacios de reflexión teórica y metodológica que generen proyectos de investigación en distintas el áreas de las ciencias sociales.

RPP:¿Cuál es el futuro de FLACSO-Panamá?

EAM: Hacia delante se abre un horizonte de posibilidades de la mano de un número plural de proyectos que en su realización acumularán institucionalmente. Estamos apostando al trabajo institucional, a consolidar el esfuerzo colectivo y a desterrar unos de los grandes obstáculos del desarrollo de las ciencias sociales en nuestro medio, como ha sido la distorsión de transformar proyectos institucionales en proyectos personales. Estos por su naturaleza no acumulan, mueren con las personas y traen siempre las rutinas y los vicios artesanales de los individuos que las soportan. Apostamos a las instituciones no a los divos o divas.

RPP:¿Cuál es la valoración de las ciencias sociales en Panamá?

EAM: La valoración de las ciencias sociales es siempre compleja en cualquier país. Conlleva siempre el análisis de tres niveles, que en su articulación hacen posible, sostenibilidad, sistematicidad y calidad. Estos generalmente son, el contexto institucional, los soportes teóricos-metodológicos e informáticos, y la formación de los académicos del campo disciplinario. En nuestro país tenemos debilidades en los tres, pero el más incidente es el de la dispersión disciplinaria resultado de una institucionalidad que no favorece la comunicación y la integración. Las ciencias sociales están repartidas en cuatro facultades de la Universidad de Panamá, y esta realidad estructural es un obstáculo serio para su crecimiento. Urge una Facultad de Ciencias Sociales.

RPP: ¿Existe algo así como “la profesión” de la sociología?

EAM: Por supuesto que sí. Existe enseñanza de la sociología en torno a competencias de desempeño, tenemos la presencia de varios gremios profesionales y la existencia en el MEF, del Consejo Técnico de Sociología que expide certificaciones para el ejercicio idóneo de la profesión. Todo ello así lo acredita.

RPP: ¿Cómo se inserta la voz de los sociólogos en la política nacional?

EAM: Identificaría por lo pronto tres maneras de incidencia: en la realización de congresos, mesas redondas, foros, etc. donde los sociólogos las organizan o participan. Con la publicaciones de artículos o columnas de opinión en los medios de comunicación. Por último, en la “popularización” de un lenguaje sociológico hecho cultura de algunos sectores sociales en el análisis de la política nacional. La FLACSO tiene ya tres años de publicar en forma ininterrumpida una Página de análisis los domingos en La Estrella de Panamá.

RPP: ¿Por qué parece que la sociología es “de izquierdas”? ¿No hay una sociología “de derechas”?

EAM: Las teorías, en sus diversos y distintos sistemas teóricos y enfoques, independientemente de su campo disciplinario se inscriben en campos epistemológicos que dotan a la cambiante realidad histórica social de múltiples significados, en su explicación o comprensión. Para la sociología y esto es válido para el resto de las ciencias sociales, la realidad se expresa a través de múltiples significaciones. Como se ha dicho, la realidad social es pluri-significativa, y obliga a que conceptos como Estado, sociedad, desigualdad, exclusión, etc., sean permanentemente revisados de manera crítica y sistemática, escogiendo aquellas orientaciones que sean consistentes con los valores de equidad e inclusión social y política. Creo que ser de izquierdas o derechas tiene que ver con esta actitud epistemológica que no es ideológica, pero que si tiene ver con la política y cultura científica.

RPP: ¿Cómo explica que el PAP no haya podido inscribirse como partido político de izquierda, y que el FAD esté teniendo tanto éxito en ese sentido?

EAM: El soporte del FAD lo constituyen, por el carácter de sus integrantes, no solamente una cultura de organización y de lucha sociales a nivel nacional, como también una estructura de implante nacional territorial. Difícilmente otras organizaciones o grupos con orientación progresista o de izquierda lo tienen.

RPP: ¿El FAD presenta una oferta novedosa en el escenario partidario?

EAM: Si exceptuamos la efímera y fracasada propuesta de Papa Egoró (centro izquierda light), el FAD es novedad en el sentido que abre el espacio político nacional hasta ahora dominado por expresiones político partidarias de centro derecha y de derecha. La democracia es entre otras “cosas”, posibilidad de escoger entre varias alternativas. Entre legítimas alternativas.